



**UPAGU**

VICERRECTORADO DE  
INVESTIGACIÓN

**I N F O R M E F I N A L**

**Diagnóstico de la situación educativa actual de la  
Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo para  
la construcción de un modelo educativo pertinente**

**D O C E N T E I N V E S T I G A D O R**

**Miguel Ángel Montenegro Cabrera**

**Cajamarca, 2018**

## **INVESTIGADORES:**

Investigador Principal:

Mg. Miguel Ángel Montenegro Cabrera

Docente Investigador asignado a la Escuela de Estudios Generales /Departamento Académico de Ciencias de la Ingeniería

Co-investigadores:

Dr. Ivan Torres Marquina

Mg. Luz Chávez Toledo

## **ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Área de investigación: Humanidades

Línea de investigación: Actitudes y competencias académicas básicas

**Índice**

**Resumen**

**Abstract**

**Introducción**

**Antecedentes**

**Material y métodos**

**Resultados**

**Discusión**

**Conclusiones**

**Recomendaciones**

**Referentes Bibliográficos**

## **Índice**

### **Resumen**

### **Abstract**

#### **Antecedentes**

Análisis de los Modelos educativos desde la perspectiva del paradigma “aprender a aprender”  
Urriola (2013) estudio Percepciones y Vivencias de los Implicados en el Proceso de Evaluación del Desempeño Profesional Docente aplicado en Chile. Utilizó como instrumentos un cuestionario y la entrevista, a una muestra de 353 profesores, en ocho municipalidades, de una población de 439 docentes, y de once Instituciones educativas de Concepción. Sus hallazgos fueron: (a) que las evaluaciones no deben punitivas. (b) que las evaluaciones deben contribuir al “desarrollo profesional la formación docente, el incremento salarial, el reconocimiento social y la autocrítica.” (p.26)

#### **Métodos**

En la investigación se ha utilizado el método de recolección y análisis de datos cualitativo. Cuya elección tiene relación, entre otras cosas, con tener en cuenta que se busca especificar recolectar la información que emerge de los mismos participantes del proyecto. El enfoque metodológico el cualitativo está asociado a las posturas constructivistas.

Para la elección de la metodología para la investigación se ha tenido en cuenta: el problema o cuestión a investigar, las experiencias previas personales del investigador y la audiencia a quien va dirigido este trabajo, en concordancia con lo expuesto por Creswell (2003).

Considerando los aspectos anteriores, es decir:

- a) Desde la perspectiva del problema o cuestión a investigar, en este caso, el problema, no ha sido abordado antes en la forma propuesta en nuestro estudio en nuestra universidad, o sea, no existe información relevante por lo cual se buscado utilizar el método que más se ajuste a nuestros propósitos y objetivos de investigación.
- b) Desde la perspectiva de la experiencia previa del investigador, éste tiene experiencia en investigación cuantitativa como cualitativa.
- c) Desde la perspectiva de la audiencia, buscamos entregar información, descripciones y explicaciones relevantes a la comunidad universitaria.

En la investigación se realizado empleando la estrategia de investigación del focus group, siendo nuestro método cualitativo.

Es necesario mencionar que este estudio es nuevo, del cual no tenemos información previa a nivel institucional y local. Producto de la revisión literaria, es por ello que se tomó la decisión de realizar una investigación exploratoria, mediante métodos cualitativos, tal como el focus group.

Se entiende el Focus Group como una discusión abierta entre un grupo de personas especialmente seleccionadas. (Krueger 1988, Dawson1992, Adrien 1993). El focus group permite debatir información, opiniones y juicios ya recogidos, aclarar las razones que han conducido a las opiniones expresadas y comprobar su solidez. Por ello, esta herramienta debe utilizarse tras una recolección de información suficientemente completa, de forma que se favorezca el debate y se propicie la controversia. La discusión se focaliza sobre un tema específico. La discusión es dirigida por un moderador capacitado para esta técnica. El moderador tiene la habilidad de permitir la discusión libre entre los participantes e introducir preguntas que orienten las intervenciones y generen nuevas preguntas o nuevos aspectos de la temática. En este aspecto, el moderador está atento, no sólo a las palabras, sino a los gestos u otro tipo de manifestación de reacción de los participantes. (Lefevre 2000). La técnica del Focus Group ha sido desarrollada primero por el sociólogo americano R.K. Merton en 1952. Luego, el marketing comercial y político lo ha vuelto a colocar en el centro de interés como técnica eficiente. En las sociedades industriales, se usan los Focus Group para elaborar proyectos sociales. Se fundamenta en los conceptos de grupo social y de dinámica de los grupos. Permite producir un número elevado de informaciones cualitativas pertinentes en un período de tiempo relativamente corto y con pocos recursos financieros. Si es puesta en marcha correctamente, esta técnica se revela muy eficiente. (Lefevre 2000).

Los resultados obtenidos del análisis y la sistematización de la información se caracterizan por que el focus group nos ha permitido en primer lugar recolectar información cuantitativa, pero sobre todo cualitativa respecto al modelo educativo de la universidad, en segundo lugar, hemos profundizado el análisis y recogido los puntos de vista de los principales actores educativos, como son los estudiantes, docentes y autoridades, quienes han confrontado las diversas opiniones en tiempo real. En tercer lugar, el focus group ha permitido mejor aprehensión, por parte de algunos actores, de los puntos de vistas de otros grupos y profundizar o superar las divergencias de análisis y puntos de vistas entre varios actores. Finalmente nos ha permitido elaborar conclusiones, recomendaciones y propuestas, teniendo en cuenta a las partes interesadas.

Las características del Focus Group aplicado son las siguientes:

- Instrumento: Pauta de entrevista semi-estructurada.
- Número: cuatro (04) Focus Group de diez (10) integrantes cada uno
- Un (1) moderador en cada sesión de Focus Group
- Duración de las sesiones: entre 1 hora y media, y 2 horas
- Grupo objetivo: estudiantes de los últimos ciclos, docentes a tiempo parcial, docentes a tiempo completo y autoridades académicas.

Reactivos utilizados en los Focus Group, guardan relación plena con los aspectos o variables que se desean diagnosticar, como son los conceptos de: educación, persona, conocimiento, aprendizaje, enseñanza, currículo, medios y recursos, evaluación. Durante del desarrollo del Focus Group se ha establecido confianza ente el moderador y los participantes a fin de las respuestas no sean de carácter normativo, el lenguaje utilizado fue los más pertenece posible de acuerdo al rol que desempeñan los entrevistaos.

## **Resultados**

Los resultados obtenidos del análisis y la sistematización de la información se caracterizan por que el focus group nos ha permitido en primer lugar recolectar información cuantitativa, pero sobre todo cualitativa respecto al modelo educativo de la universidad, en segundo lugar, hemos profundizado el análisis y recogido los puntos de vista de los participantes. Basándome en las repuestas de los estudiantes, docentes y autoridades académicas el diagnóstico respecto a las características de cada una de las variables son las siguientes:

### **Educación**

Los actores refieren que la educación que se oferta actualmente es pertinente para la comprensión de conocimientos y adquisición capacidades básicas y de mediana complejidad, lo que se pone de manifiesto al momento de enfrentar lo aprendido en las prácticas pre profesionales y profesionales. La conceptualización de educación, en opinión de los actores, está marcada por el humanismo, orientación al progreso y mejora continua, contando además con orientación científica.

### **Persona**

Respeto al concepto de persona que se percibe y desarrolla está basada en la consideración jurídica y moral de esta, también en la consciencia y racionalidad del sujeto, con capacidad de discernimiento y de respuesta sobre sus propios actos. Predomina la orientación a que se cumpla un rol ante el mundo, en la sociedad. Este concepto de persona ayuda concebir también una sociedad que acepta a la persona como su centro, su principio y su fin último.

### **Conocimiento**

Los conocimientos iniciales con los que los estudiantes inician su educación superior está marcada por serias insuficiencias en los diversos campos del conocimiento, en especial en lo referente a las capacidades matemáticas, comunicativas, científicas y de investigación, es por ello que los docentes encuentran difícil desarrollar conocimientos complejos sin la base de conocimientos básicos, que deben adquirirse en la etapa educación básica. Este concepto de persona ayuda concebir también una sociedad que acepta a la persona como su centro, su principio y su fin último. El nivel de conocimiento de los estudiantes es heterógeno, situación que para algunos constituye una ventaja y para otros un obstáculo.

### **Aprendizaje**

Los aprendizajes anteriores con los que los estudiantes inicialmente afrontan el inicio de la su educación superior no son suficientes para lograr resultados satisfactorios, desfavoreciendo que sean autónomos en la adquisición de los mismo. La calidad de aprendizajes anteriores hace necesario que se desarrollen las capacidades básicas, y de manera paralela el desarrollo de las capacidades transversales y de las capacidades de especialización. De la sistematización de las respuestas se logra establecer como necesidades para aprender más y mejor, desde la experiencia, siendo necesario las experiencias prácticas, las experiencias en laboratorios, las experiencias que demanden la aplicación de lo aprendido.

### **Enseñanza**

En el mismo sentido, la enseñanza que se imparte está mayormente marcada por la transmisión información, en donde el docente toma el rol protagónico, convirtiendo los recursos y medios en agentes que cumplen la función refuerzo y fijación de la información sin mayor demanda cognitiva, quedando en un segundo plano el desarrollo de destrezas, la adquisición de capacidades y competencias. La enseñanza ofrecida por parte de los docentes encuentra obstáculos, siendo necesario la aplicación principios pedagógicos que sirvan para unificar la práctica docente hacia una enseñanza centrada en el estudiante y en los procesos más que en los contenidos.

### **El currículo**

La caracterización del currículo, por parte de los diversos agentes educativos refleja el concepto de currículo como un documento declarativo, bien intencionado, orientador e indispensable; además necesario. Se evidencia que a pesar del conocimiento teórico de lo anteriormente dicho no se ha gestionado el currículo. Entendiendo que la gestión del currículo demanda de una operativización del mismo, como parte del diagnóstico se expresa que no se ha encontrado el espacio necesario para hacer una reflexión crítica, acerca de cómo cada elemento se van operativizando, de tal manera que se evidencie un currículo ejecutado y no sólo declarado.

### **Medios y recursos**

Los medios y recursos educativos empleados por los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje, se caracterizan por la ser monótonos y poco innovadores, dependiendo de las asignaturas y carreras profesionales, en algunos casos la naturaleza misma de la asignatura hace prácticamente indispensable el uso de medios y recursos educativos, sin embargo aún no es suficiente el uso de estos a fin de que el proceso enseñanza aprendizaje se vea facilitado por lo mismos, elevando el nivel de motivación, participación y aplicación de lo aprendido.

### **Evaluación**

Este proceso de desarrollo curricular está marcado por la poca participación de los estudiantes su diseño y ejecución; la poca claridad en la forma de evaluar, así como la poca variedad en instrumentos hace que este proceso sea el más controversial por parte de los estudiantes. Los docentes muestran poco conocimiento acerca de la evaluación del aprendizaje por competencias, su práctica se orienta a la recuperación de información y el uso de instrumentos y procesos poco innovadores y pertinentes.



## **Discusión**

Luego del proceso de recojo de datos y de analizar los resultados se ha podido tener el respetivo diagnóstico de la situación educativa actual de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, a partir de ello se ha planteado la propuesta de un modelo educativo con los siguientes elementos.

### **Contexto general y tendencias globales**

Se describe principal las características del contexto social, económico y cultural, así como las características de las tendencias de la comunidad global, en especial en cuanto a la educación.

### **Filosofía Institucional**

Se describe la Misión, Visión y Valores Institucionales que rigen orientan la vida institucional y el modelo educativo propuesto.

### **Objetivos**

Este elemento de la propuesta del modelo educativo cumple la función de establecer el sentido y metas que direcciona el modelo educativo.

### **Ejes transversales de formación.**

Los ejes transversales son los que darán unidad tanto en su planificación como en la ejecución del modelo educativo para las diferentes unidades académicas.

### **Principios pedagógicos**

Los principios pedagógicos son los que aseguran una práctica pedagógica homogénea en los diferentes programas y modalidades.

### **Organización de los estudios**

Describe la organización de los diferentes programas académicos.

### **Plan de estudios**

Los planes de estudio son los que establecen la secuencia de las asignaturas, incluyendo los perfiles, contenidos, competencias, capacidades y destrezas deseadas.

### **Currículo por competencias: Enseñanza, aprendizaje y Evaluación**

Describe la concepción de currículo, competencia, enseñanza, aprendizaje y evaluación, conceptos que orientan todas las labores académicas y administrativas.

### **Estudiantes y Docentes**

Se describe el rol que deben cumplir los estudiantes y los docentes, en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Alianzas para la investigación**

Describe las asociaciones intra e interinstitucionales que favorecen la investigación de los docentes y de los estudiantes.

### **Vida universitaria**

Se describen los proyectos y actividades que garantizan la implementación de la práctica del arte y deporte principalmente de los estudiantes de la universidad.

### **Experiencia internacional**

Se describen las diversas actividades que se pueden realizar a fin de dar roce internacional con diversos docentes y profesionales del extranjero.

### **Orientación Psicopedagógica**

Describe las acciones psicopedagógicas en favor de los estudiantes.

### **Oportunidades laborales**

Describe las acciones que facilitan la inserción del estudiante en el mundo laboral.

La propuesta del modelo educativo se detalla en el documento anexo.

## **Conclusiones**

El diagnóstico de la situación educativa actual de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo es indispensable para tener un conocimiento objetivo de la realidad educativa en los diferentes aspectos que tienen importancia relevante

La investigación cualitativa, en especial la técnica del Focus Group, ayuda a conocer a profundidad la percepción que tienen los actores respecto a los diferentes aspectos del modelo educativo.

El diseño pertinente de un modelo educativo necesita elaborarse sobre el análisis y sistematización de la información brindada por los actores educativos implicados, así como revisarse periódicamente a fin de realizar los reajustes correspondientes.

## **Recomendación**

La principal recomendación es la socialización del diagnóstico y de la propuesta del modelo educativo. En cuanto al diagnóstico es preciso que los agentes conozcan los aspectos positivos y los aspectos negativos de la realidad educativa de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, esto favorecerá la sensibilización de cada uno de ellos a partir de la reflexión de su propia responsabilidad. En cuanto a la propuesta del modelo educativo es necesaria la socialización del mismo, con la finalidad de recibir las opiniones o aportes de los agentes implicados, luego de la cual se podrán hacer los reajustes correspondientes, de esta manera la propuesta será lo más pertinente posible.

## Referentes Bibliográficos

- Albert, M<sup>a</sup> J. (2007): “La investigación educativa. Claves teóricas”. Madrid: Ed. McGraw – Hill.
- Andrien, M., Monoyer, M., Phillipet, C y Vierset, V. (1993) «le groupe focalisé » en Education Santé, 77: 3-9.
- Arendt, H. (2003). La crisis en la educación. En Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre reflexión política. Barcelona: Ed. Península.
- Barnett, R. (2001). Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Creswell J., “Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches”, 2003.
- Carvalho, E. (2007): “Las competencias del profesor en el Espacio Europeo de Educación Superior”. Recuperado de: [http://eprints.ucm.es/8682/1/COMPETENCIAS\\_DEL\\_PROF.\\_Psicologia\\_Argumento.pdf](http://eprints.ucm.es/8682/1/COMPETENCIAS_DEL_PROF._Psicologia_Argumento.pdf)
- Dawson, S., Mandeson, L., y Tallo V., L. (1992), “Le manuel des groupes focaux: méthodes de recherche en sciences sociales sur les maladies tropicales n°1”. PNUD / Banque Mondiale / OMS. International Institute for Environment and Development. Boston.
- Ferreiro, Ramón F., El reto de la educación del siglo XXI: la generación N. Apertura [en línea] 2006, 6 (noviembre-Sin mes) : [Fecha de consulta: 25 de enero de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68800506>> ISSN 1665-6180
- Flórez Ochoa, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santafé de Bogotá: Ed. McGraw-Hill.
- Krueger, R. (1988), “*Focus groups. A practical guide for applied research*”. Sage Publications. Beverly Hills.
- Lefèvre, P., Suremain C., Rubín, E. (2000), “Investigación Socio-Antropológica Clásica, Focus Groups y Modelo Causal”, Cinta de Moebio No. 9. Noviembre 2000. Facultad de Ciencia Sociales, Universidad de Chile.
- Shulman, L. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: Una perspectiva contemporánea. En M.C. Wittrock (Ed), La Investigación de la enseñanza (Vol. I. Enfoques, teorías y métodos, p.p. 9-94). Barcelona: Paidós.

UNESCO (1999). Conferencia Mundial Sobre La Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción. París.

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Recuperado de: [http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado\\_es.pdf](http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf).

Universidad Autónoma de Guadalajara (2007). Modelo educativo. Jalisco, México. Recuperado de: <http://crecea.uag.mx/doctosAcad/Modelo.pdf>.

Veleda, C Estrategias individuales y familiares de elección de instituciones de educación superior. Buenos Aires: IPE - UNESCO. . (2002).

Zubiría Samper, J. (1994). Los modelos pedagógicos. Santa Fe de Bogotá: Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.